



BIBLIOTHECA
UNIV. ZAGREB.
CROATICA

14633
Mag. St. Dr.

3

III



14633





- marus - Sotłoch
- Sorocyna - Pańkowski - Chreptowicz
- Piora - Zaba.
- 4. Pryna.
- 5. Prysielka - Zdrojewski. Hronowski. Kaniukowski.
- 6. Hronowski - Zambrowski
- 7. Myszyński - Terleki - Zabrowski
- 8. Janowski - Muszewicz - Piotrowski.
- 9. —
- 10. Dominikanie - Samochi - Kotyliniński.
- 11. Gostomski - Cystersi.
- 12. Smyski - Rembowski
- 13. Niemcewicz - Cystersi.
- 14. — Rembowski.
- 15. Rembowski - Gostomski.
- 16. Sierakowski - Rembowski.
- 17. Rembowski - Niemcewicz.
- 18. Smyski - Cystersi. Kurewicz -
- 19. Basz - Zdanowicz - Porcembowska.
- 20. Chojewski Tomkowicz -
- 21. —
- 22. Morawski - Kownacey Chojewski.
- 23. ^{chojeccy} Chojewski - Jankiewicz - Bogustawski.
- 24. —
- 25. [chojeccy.
- 26. Tomkowicz - Chojewski.
- 27. Kossak - Laskarys - Tysskiewicz - Plater.
- 28. Abramowicz. Laskarys. Horain.
- 29. Laskarys - Tysskiewicz Horain.
- 30. Zabietto - Laskarys
- 31. Horain. Plater. Laskarys
- 32. —
- 33. Laskarysowie.
- 34. Laskarys - Melowicki.
- 35. Redziwiłł - Laskarys.
- 36. Kossak - Laskarys.
- 37. Plater - Laskarys.
- 38. — Jwaerkiwicz Gorymala - Soroka.



- 39 - Bonidytyński - Bukarewicz,
 40. Boharewicz - Wollowskowna
 41. — — — —
 42. — — — —
 43. Pzkaliski - Pucata
 44. Alexandrowicz. Kapelowicz. Domanicki - Tętko
 45. — — — —
 46. Maleszewski - Bernardynski
 47. — — — —
 48. — — — —
 49. — — — —
 50 - Laniowski, Mokrecki.
 51. — — — — Kosiński.
 52. Urbanowicz — Mokrecki
 53. Laniowski — Mokrecki.
 54. — — — —
 55. Jelscy — Czerwinski.
 56. Janowski — Włodkowicz.
 57. Oskierkowicz Sukiwicz — Niczabkowski,
 58. Tukanowski. Sukiwicz Oskierko Kowicz.
 59. — — — —
 60. — — — —
 61. Niczabkowski. Sukiwicz.
 62. — — — —
 63. — — — — Tukanowski.
 64. — — — —
 65. — — — — Wolan.
 66. — — — —
 67. — — — — Tomaszewicz.
 68. — — — —
 69. Oskierko.
 70. Tukanowski — Sukiwicz — Oskierko



7

29

ACCESSORIUM

Od JP. Ludwika Myszyńskiego Delatora, od WW. JPP. Terleckiego Podstolica Pińskiego, Rychterkiego General: Adjut: W. W. X. Litt: Racbalskiego, Wierchlińskiego i dalszych przez W. JP. Zaborowskiego nie winnie prześladowujących się.

P R Z E C I W K O:

Temuż W. Zaborowskiemu Pułkownikowi Ordynacyi Kleckiej.

§.

O zwrot caley z nim sprawy do Grodu Pttu Pińskiego, jako do miejsca uczynkowi właściwego, według Praw Statutu, mianowicie Konfitytury 1726. Titulo Termin i Repartyce 1764. Titulo Trbł i Tit: o appellacyach 1784. Tit: ubeśpieczenie Kadencyow Sądowych.

O ukaranie penami i Expensami Prawnemi według Konfityt: 1784. przeznaczonemi.

§ § §.

Już to drugi raz JPanu Myszyńskiemu ubogiemu Żołnierzowi i WW. Terleckiemu, Rychterkiemu z dalszemi przez W. Zaborowskiego daremnie pozwanemi mieć sprawę na Trbłę przychodzi z tymże W. Zaborowskim.

Raz tenże Myszyński z drugimi spółem przez Zaborowskiego pozwanemi był w Ru przeszłym.

Drugi raz już jemu i drugim przeciwko Zaborowskiemu czyniącym, z nimże teraz a wrzeczy rozwiązania Sądu, zawsze Zaborowskiemu nie podobanego.

Konwinkował Myszyński Zaborowskiego ex loco delicti w Grodzie Pińskim, sprawiedliwość tego Sądu jemu nie podobala się. Obwinil W. Podstarostę Pińskiego i udał się na Trybunał szczęśliwy, udało się mu zyskać przemianę Sądu, i wyznaczenie życzonego Grodu Wołkowyskiego na miejscu Pińskiego, do którego miejsce występku i sam występki należy.

Za Dekretem Trybunałskim, konwinkował Myszyński Zaborowskiego w Grodzie Wołkowyskim. Wciągnięni nie winnie i drudzy Obywatele Pińscy musieli Asystować temu procederowi z racy i powództwa Zaborowskiego. Gdy Sąd Wołkowyski przez stopnie przychodził do tego miejsca, że już sprawiedliwość miała dać nam (pewnie niepomyślny) wyrok, on nappierwey zakładał, bądź od wygranych, bądź od niewygranych Akcesoryjnych judykatorow appellacye do Trybunału, z czego nauka dokładna, iż niechciał mieć sprawy do końca doprowadzoney, potem gdy zakładanemi appellacyami nie mógł sprawy zapłacić, zerwał raz zerwał i drugi raz komplet równie i tego Sądu sprawiedliwość Zaborowskiemu nie podobala się.

Jakiemi postępki i w jakiej sprawie wszystko to już w Grodzie Pińskim, już w Grodzie Wołkow: czynił Zaborowski, następujące da wiedzieć

Przełożenie.

w Roku 1784. ze dnia 20. na dzień 21. Xbra nayduiącego się JP. Jozefa Myszyńskiego Oycy Prawem przekonywającego w Karczmie Morowinie we Wfi do Folwarku W. Zaborowskiego przynależney w Powiecie Pińskim położoney, W. Zaborowski mając złość (jak się potym odkryło) do Myszyńskiego, iż on jego postępki krytykował, subordynował ludzi Poddanych swoich, żeby go dobrze obili nawet odebrania życia nie lękając się.

Ci Poddani według zalecenia Zaborowskiego w nocy do Karczmy rzeczoney zebrawszy się, wyszukali okazji do Myszyńskiego podpiewszy wprzód, naco Zaborowski i pieniędzy dał poddanym.

Kolejno tegoż Myszyńskiego z Karczmy wywlokłszy tak środze po kilka kroć odpoczywając bili, że kilka godzin nie wyszło po tym traktamencie życia dokończył.

To własne Manifesta Zaborowskiego jeden 1784. dnia 24. acsi na przypadek niewiadomy śmierci w Grodzie Pińskim zapisany, drugi teraz Roku i Miesiąca dnia 28. trzeci tym obudwum przeciwny w Ziem: Brzełskim Roku 1785. Januarii 19. zanieśiony z Receßem od pierwszego i już Poddanych quasi inscio jego czyniących o kryminal obwiniający.

To także Myszyńskiego Manifesta, jeden 1785. Januar: 7. a drugi Marca 17. w Grodzie Pińskim zanieśione, tudzież prezentacya, Obdukcya i sepultura poświadczają.

To naostatek Examina z pościęzionych Poddanych w swoim czasie Sądownie idq; 1785. in Mar: czynione opowiadają, które wszystkie składają się, i to całą o sprawie zamyka wiadomość. Teraz informować się o Procesie.

O takim

A
Pocito wflis

80
O takim jak się wyraziło kryminale JP. Ludwik Myszyński Syn zabitego pospołu z Matką y swoim rodzeństwem, dowiedziawszy się pozwał Zaborowskiego primo jako tylko Pana do Grodu Pińskiego.

Pozwał też Zaborowski wzajemnie Myszyńskich a oprócz tego pozwał Terleckiego, Rychterskiego, Rachalskiego y dalszych jednych jakby subordynujących y pomagających do delacyi, drugich żeby przeciwko jemu do przyszłej inkwizycyi nie byli świadkami.

Po danej sprawie z examinow przez Sąd Grodz. Piński, z Poddanych czynionych dowiedziawszy się Myszyński lepiej, że y sam Zaborowski pryncypalnie do akcyi zdarzoney wpływa, pozwał ex agnito errore według Prawa 1726. y 1784. y Zaborowskiego o winę popełnionego kryminału.

To Zaborowskiego naturalnie y spokojnym, y bezpiecznym czynić niemogło. Udał się tedy do spósobow.

Przemyslił najpierwey czas zabierać daremnemi Akcesoryami, już powtórzeniem rezolwowanych, już też inwolucyami do Sprawy nienależącemi, któremi od dnia 12. blisko do limity zatrudnił, na co czytać Dekret.

Te wybiegi w przekonaniu Sądu y tam przytomney powszechności będąc próżnemi a po części y ukaranemi gdy niepotrafiły skłonić Sądu na stronę Zaborowskiego, on tedy pomyślił jakby komplet szczególnie Konft. 1784. warowany zerwać y na ten koniec to wykomponował.

Jakiś Kowalski niegdyś na usługach Zaborowskiego będący, a w Ru 1785. in Januario (jak Zaborowski w swojej wyraził Załobie) na 2000. złt: w ruchomości y w gotowiznie na złt: 150. w Moskiewskiej miedzianej monecie, jakby go okradłszy uciekł y jakby do Arendarza Karczmy Pohołkiej do Aktorstwa JW. Ogińskiego Hetmana W. X. Litt: należący, a pod Dzierżawą W. Butrymowicza zostający tenże Kowalski do Zyda Nizia przyszedłszy, dał temuż Zydowi pieniędzy kradzionych złt: 32. y o to do czasu wykomponowanej potrzeby alias do dni 23. Mar: kiedy umyślił zerwać komplet, Sprawy niemając y rekwizycyi nieczyniąc, Przecież W. Podstarostę Komplet w ten czas składającego ratione Zyda Nizia, Pozwem nie na Do-brach, do których Zyd należał [jak był powinien według Art: 17. y 48. z Roz: 4.] ale na zapolu własnych Podstarosty położonym, pozwałszy y zatymże Pozwem, natychmiast bez wyjścia nawet terminu [ważnym według Statutu do 4. niedziel termin Pozwom zamierzającego, być niemogącym] wpisał z W. Podstarostą aktorat, 1785. Mar: 23. podany widzieć Pozew.

Kolejno na zaistnienie wrzeczy różney y czasem [bo akcyja kryminału żadnego Ru 1784. in Xbri a kradzież jakby uczyniona 1785. in Januar: y Osobami a z tym y samą rzeczą] bo Myszyński przeciwko Zaborowskiemu mieli y mają Sprawę o kryminał, a on miał się w ewazyi, zaś Sprawa Zaborowskiego z Zydem [choćby tak było, że mu dał Kowalski kilkadziesiąt złt:] nec pro nec contra kryminałowi ani za Zaborowskim przeciwko Myszyńskim, ani Myszyńskich przeciwko Zaborowskiemu żadną przyczyną ad delictum nie wpływając, ani wpływać może [podał z WJP. Podstarostą jako Panem, y za złym y za nieterminowym & ex diverso [jako się rzekło] pozwem do łączania Aktor-
rat.

Na któren że niebyło Kompletu dla tego Sąd dawszy o tym według Konft: 1784 świadectwo, zawieść nań rezolucyą do Kompletu, a w rzeczy między Myszyńskimi, Zaborowskim y dalszemi stronami Pozwem y nowym wykomponowanym z Zydem interesem niezajmującemi się, dalszy kontynuował postępek, według prośb stron w Sprawę z Zaborowskim wchodzących y według odpowiedzi potym alias po zawieszoney na podawany z Podstarostą aktorat rezolucyi przez Zaborowskiego czynionej. Na co czytać Dekret.

Skończyło się wszakże na tym, że Sąd obfationem Akcesoryow przez Zaborowskiego, nadto daremnie formowanych y nieskończonych Sprawę, na wyznaczeniu Inkwizycyi terminować się Powinną dla zbliżonego terminu limity w kontynuacyi zotawil.

Na co iterum Czytać Dekret Datty 1785. Marca 12. Dnia zaczęty.

Potym Dekrecie znowu Zaborowski pomyśliwszy sobie, że na następujących Roczach Majowych Komplet, a ten mu nie potrzebny do rezolucyi aktoratu za wieszonego złoży się, y rezolucyą odebrałszy będzie musiał postępować w sprawie (któreby jak widać mieć nierad) on tedy znowu co innego wykomponował, a to to jest:

Wydał po Myszyńskich, Terleckiego y po wszystkich teraz z nim sprawę mających do Trybłu pozw, tanquam pro determinatione fori oskarżył Urząd wybiegom a w reżcie y nieprzyzwoitości popełnionej nie naywiecey przebaczący,

Pla-

81

Placzem y udawaniem się przeciwko wyznaniu współ winowaycow, niewinnym potrafił skłonić Tryb: że Myszyńskich sprawę w Pińsku ex loco delicti rozpoczął do Grodu Wołkow: współ ze wszystkimi połączonemi stronami na ostateczne rozstrząsanie wysłał. *Widzieć 1785. Maja 18. Trybiński Dekret.*

Przewodnictwem tego Dekretu musiał pójść Delator Myszyński; musieli iść Terlecki, Rychterki y dalsi wszyscy już pozywający, już pozwani do 40. osób przez Zaborowskiego niby na ewazję a w samey rzeczy, żeby Delator nie dostał świadków Procesem nie objętych przeciwko niemu.

Musieli mówić iść wszyscy do Grodu Wołkow: odbiegając spokojności, y tracąc znaczną część majątku, mianowicie Szlachta uboga pozwana, a tam jak się Zaborowski sprawił dopiero uważać.

§§.

Pierwszy raz gdy była przywołana sprawa z W. Zaborowskim, wiele on dosyć miał pobłażenia, wygrywał co chciał, nawet y Kowalskiego y Zyda pospołu z W. Podstarostą Pińskim (jak się dowiodło ex diverso pozywanym y łącząc się nie mogącym) powygrywał łączenia, powygrywał y statucie. W reszcie skończyła się sprawa na wyznaczeniu inkwizycyi na statucyi osób prozowanych, na porence po Myszyńskich &c. y przecieź na komparacyi Zaborowskiego ad principale.

1785. 7bra 10. Dnia Czytać Dekret.

Po wyexpedyowaney Inkwizycyi gdy przyszły strony a mianowicie Myszyński poczewisty rozstrządek, a raczy po to aby winowayca śmierci Myszyńskiego był Kryminalnie karany, zaczęto od tego od Myszyńskiego aby Zaborowski na skutek Komparacyi. pierwszym Dekretem sądzoney dał porenkę. A od Zaborowskiego od tego aby Myszyński nie dając porenki szedł pod wartę, pewnie chcąc tym od sprawy odstąpić.

Sąd tu dogodził obu stronom, po Zaborowskim sądził dobrze osiadłą Porękę. A Myszyńskiemu dla niedostatku tey pod wartę iść kazał.

Myszyński niewinny (y lubo dopominający się ex delatione kryminału niepowinien był być sądzonym tak jak został sądzonym, bo Prawo każdemu pozwalając być Delatorem, nieosiadłego od delacyi nie excypowało, y poręki po Delatora, lub warty chcąc mieć konwinkowany wyśtempek nie determinowało) prześłał jednak na takim Dekrecie, chcąc mieć sprawę do końca doprowadzoną, poszedł pod wartę y z pod warty delinkwentom przytawionej dowodził Zaborowskiemu Kryminału.

Zaborowski mimo Konst: 1764. ab Accessoriali judicato appellacyi zabraniającej y mimo Dekret Tryb: Remissionis nie inaczej tylko a finali judicato appellacyi dozwalał. Appellacyą do Trybunału oświadczył y podał.

Czytać 1785. Xbra 13. Dekret.

Który gdy Grod mocą Prawa y Dekretu niedopuscił on Urząd de tanto judicato obmanifestowawszy, primo zażądowania skutkow Dekretu prosił, tandem za uchileniem tey prozby Zaborowski obmowę przeciwko Sędziemu podał, wreszcie gdy ta uchilona tylko zła, że bez kary za zagajenie Sądów) została. On y od tego Dekretu ale zjednakim skutkiem appellował przed Tryb: *Czytać Dekret.*

Przyszło nakoniec, że wymordowawszy dobrze Sąd y stronę niepotrzebnymi rezolucjami dał po sobie porękę W. JP. Adama Sawickiego.

Ale tego na niewinnych Terleckim, Rachalskim, Wierzchlińskim y nadalszych chcąc się zemścić wniosł on o porękę po nich, a razem przeciwko jemu wniesiono od Myszyńskiego o satysfakcyą Dekretowi in statutione osób y ludzi do examiny zyskanych y potrzebowanych.

Jakie wzajemne kwestye Sąd rozwiązując porękę po Terleckim y dalszych uchilił, z przeciwka zaś tak ze względu że Zaborowski zezwolił jako też, że Dekret poprzedzający nakazał, statucyą ludzi potrzebowanych sądził.

To nie podobalo się Zaborowskiemu, przeto y od tego appellował, czytać w Dekrecie świadectwo appellacyi nie dopuszczoney.

Oprócz tego jeszcze on o porękę tentując mówił proząc jej na Rychterskim w żadnym wyśtemtku nienotowanym y chyba tym tylko winnym, że pozwany ma z nim sprawę do tego osiadłością jak y drudzy wyżej pomienieni zażyczy conym.

Przecieź Sąd y tego uwolnił, ale y to się Zaborowskiemu niepodobało, appellował y od tego Dekretu. *Czytać Dekret.*

Po promulgacie tego Dekretu zaprosił Zaborowski zapisania satysfakcyi in statutione etiam submitując się, że ludzie do póty będą przytrzymani do póki kwestya o examen z nich czynić się powinna ułatwioną nie zostanie, oprócz Jarmoty Chłopa, za którego nienaydowanie się miał ewazję uczynić.

Sąd Wołkow: dogadując jego prozbie, lubo od strony Myszyńskiego broniono, zapisał satysfakcyą z warunkiem tak jak chciał Zaborowski przytrzymania Osob statutowanych do rezolucyi na zapretendowany examen.

Lecz y od tego Dekretu ad vota jego przychylnego appellował, mianowicie od tego za co warunek przy satysfakcyi zapisany, pewnie że po zapisaney satysfakcyi Osoby od examinu nie życzonego chciał zemknąć, bo co ten szkodził mu warunek? widzieć Dekret y na tym zacząwszy od 13. Xbra aż do limity Zaborowski Sady zatrudnił, można się domyślać dla tego żeby Myśliński a wreszcie y wszyscy przezeń pokrzywdzeni, z przykrzywszy takimi stopniami odchodzący, y niezreczny o mil kilkadziesiąt Proceder, zapomnieli y wyrzekli się wszystkiego, bo któż to tyle y takich wymysłów formuje, żeby od wszystkich wyroków, y tych co przegrał, y tych co wygrał, mianowicie Akcesforyjnych appellował, y występniemi Akcesforyjami a od nich appellacyami całe Prawie Sady zwlekał, z krzywdą czasu y z wycięceniem strony nie jednej sobie przeciwny, ale wszystkich sprawiedliwości oczekujących.

Tandem naitały Roczeki dwónasto-niedzielne według Prawa 84. prima Febr: poczynające się, już tu Zaborowski ani swojej ani swego zaścempcy sposobności nieuważał, żeby y te Roczeki takimi sposoby jak przeszle przewlokł.

Uformował wprowadzić jedno Accesforium o reprodukcją głosu Myślińskiego o examen z stawionych odbywanego, ale to przegrawszy, kiedy directe trzeba było na examen według Prawa 1776. uchylić się jako w Sprawie kryminalney nigdy niemogący a prawdę mający wyznać odpowiedzieć, przemyslił zerwać komplet takim sposobem.

Zdało się jemu, a wreszcie trzeba było y przykomponować, że W. Iwańskiewicz Podstarosta Wołkow: ma listy do siebie pisane od Obywatelów Pttu Piń: y od sławnych Obywatelów Procederem zajętych, które jakby miały pokazać całego Powiatu Przeciwno jemu nienawiść y do tego Procederu Myślińskich subordynacją.

W trakcie tedy tych Roczków alias dnia 10. Febr: kazał podać Pozew Podstarości do komportacyi listów pod obowiązkiem przysięgi. *Czytać widymus Pozwu.*

To wszakże gdy jeszcze niezrywało kompletu [bo zostali się Urzędnicy WW. Bykowski, Grzymalla Sędziowie, y Zawisza Pifarz] namówił nie bez uprzedzoney w takim razie wdzięczności JP. Pifarz aby WJP. Bykowskiemu gdzieś kondemnowanemu kondemnację zarzucił.

Y stało się tak na zajutrz po podanym Pozwie Podstarości to jest dnia 11. Zaborowski podał dołączenia Aktoratu z Podstarostą a Pifarz zarzucił Bykowskiemu [kto wie czy ważnie] kondemnację.

Dwaj pozostali Urzędnicy Grzymalla y Zawisza niemogąc ani podawanego z Podstarostą dołączenia Aktoratu, ani kondemnaty rezolwować, równie te kwestye jak y kontynuacją Sprawy do złożenia się Kompletu suspendować musieli. *Czytać w Dekrecie tych Urzędników o tym świadectwo.*

Powodem czego strony musiały się udać do WJP. Jeleca prosiąc o zjechanie dla rozwiązania wymyślonych kwestyi.

Zjechał w prawdzie Jelec, było to dnia 16. Febr: y gdy on miał złożyć komplet, znowu tu poradził sobie Zaborowski.

W dniu tymże 16. podobnym konceptem kazał podać pozew W. Grzymalle Sędziemu do komportacyi listów, y korespondencyi z Obywatelami Pińskimi pod przysięgą obwiniając in super o to czemu W. Grzymalla będąc na Inkwizycyi w Morowinie Szuhalei u niego niewziął, ale wziął u Rychterskiego y czemu się nie wesoło przed nim stawi, y że z Twarzy czyta jakieś nieukontentowanie. *Na to czytać Pozew.*

A gdy W. Jelec z WW. Grzymallą y Zawiszą brał się do rezolucyi suspendowanych kwestyi, on je wstrzymawszy (bo inaczej pierwsi uwolnieni rezolwowałiby z drugim kwestyą łączenia) podał dołączenia Aktoratu z W. Grzymallą, z jakiego powodu znowu równie pierwsze jak y drugą kwestyą musieli W. Jelec y Zawisza zostawić do kompletu niewiem jakiego? kiedy 3m. przytomnym Urzędnikom poczynił obiekcye, y już nie mógł być kompletowany Urząd. A nadewszystko, wszak widać, że Zaborowski choćby było 10. Urzędników, po jednemu któren tylko składa komplet byłby przebrał y dotknął pozwem. *Czytać świadectwo Jeleca y Zawiszy.*

Y takim konceptem drugi raz a prawie na zawsze, do sprawy z sobą w Wołkowysku zerwał komplet, a to jest co całą zamyka w obudwu Grodach tak w Pińskim jako y Wołkowyskim, W. Zaborowskiego postępków in Proceſsu wiadomość.

Niechże się tu każdy zamyśli (mijam sławą sprawę przecież jeśli Zaborowski w niej według oskarżenia strony niewinien lękać niepowinną) mówić będą krótko ad rem jego postępków.

Jeszcze się to nie zdarzyło żeby kto podobnymi przemyśłami (jakich używał Zaborowski) wyniszczał stronę, a wreszcie inwolwował Sędziów nietylko rzecz, ale (pewien jestem) że ani myślą przeciwko jemu nie zajęty, bo co któremu, choćby Zaborowski dał życie na zgładzenie występku przybędzie?

Pier-

Pierwszy to przykład, a zostanie do pogorszenia jeśli nie będzie furowo zgromiony.

Był Zaborowski pozywany y sądzony w Grodzie Pińskim według Prawa y sprawiedliwości to Dekret świadczy, y kiedy sprawa miała wychodzić na Inkwizycyę, on komplet zerwał, wdając W. Podstarostę Butrymowicza y sprawę na Tryb: wywołał.

A już to się przełożyło, że nieulufnie & ex diverso, bo jakaż konnexya kradzieży (jeśli to prawda) 1785. in Januar: przez Kowalskiego uczynionej y z Zydem jakby dzielonej, z sprawą kryminalną 1784. in Xbri między Myszyńskim a Zaborowskim y jego Poddanemi zdarzonej, przeto i czasem i ośobami i naturą różnej.

Był Zaborowski pozwany y sądzony w Grodzie Wołkowyskim przez się wybranym y wyznaczonym, y gdy sprawa stopniami sobie właściwemi idąc zbliżała się do oczęwistego rozważenia, on dwakroć zerwał komplet, a jakim sposobem już się przełożyło.

W Grodzie Pińskim (ponamus jeśli mu się zdało być jakimkolwiek Punktem wdanym w sprawę W. Podstarostę. Mijam nawet Pozwu mu w czasie sprawy podanego, nie legalność y nie terminalność) prawując się miał na Kadencyi Majowej następującej oprócz Podstarosty komplet, czegoż nie czekając Roczkow Majowych poszedł do Tryb: y sprawę z miejca Sądu właściwego wywołał. Trzeba mu było wycieczki y strony wycięczenia.

A w Grodzie Wołkowyskim przemyślane na zerwanie kompletu sposoby, coż znaczą? jeśli nie to samo, że wycieczek, na krzywdę sprawiedliwości, y na wycięczenie strony szukał.

Pozwał Iważkiewicza Podstarostę do komportacyi jakichśi listów od Obywatelów Pińskich pisanych.

Pozwał Grzymałę Sędziego także do komportacyi listów pisanych, y o nieukontentowanie właśnie w ten czas, kiedy równie pierwszy jak y drugi składali komplet pozwami jako się rzekło w trakcie sprawy powynalzanemi.

Kto się tu więc nie domysli, że jemu nie Listów, ale nieśądzenia sprawy potrzeba, było i Examinów więcej prawdy przeciwko jemu odkryć mających lękał się.

Na co tandem Lifty? wszak nie Lifty, ale inkwizycya i Examina miały formować Sądu przekonanie, za nim lub przeciwko jemu?

z Listów pisanych do siebie daymy to (choćby były) instancyonalnych pisanych, żaden Sędzia nie sądzi, dowody i odwody Sędziego uczą sprawy i przekonania.

Lifty jeśli były pisane za Myszyńskim sprawiedliwości prosiące, pewnie za nim E. wazyi nie przynosiły. A nadewszystko Lifty prywatne pro obiecto kryminalu, gdzie inkwizycya i Examina ludzi rzecz kończą, ani za kryminałem, ani przeciwko zadanemu kryminałowi nawet minutą być brane nie mogą.

Zadany Zaborowskiemu kryminał, więc jemu winien, czy niewinien odpowiedzieć należy, a nie Listów prywatnych (daymy to pisanych) na Sędziach a jeszcze pod przyścięgą wymagać i o to pozywać?

z Listów powiada dōyść chce subordynacyi Myszyńskiego do delacyi przeciwko sobie czyniącej się.

Jeśliż serce którego Syna dochodzącego głowy dobrego Oycy potrzebuje subordynacyi? jeśliż krew Oycy zostawiona w Synie, być może nie czuła i martwą przeciwko Oycy zabójcy.

A naostatek na co dobadywać się myśli czyich i subordynacyi, kiedy powództwo Syna skarży, kiedy powództwo nie dowiedzione w Synie mu odpowiedź gotuje, kiedy oraz z powództwa i odvodu Dekret za powodem lub odwodem składa się.

Gdzie to tak jest? albo kto myśleć będzie. że wolno o Lifty pisane do Sędziów, bądź od stroa samych, bądź instancyonalne Sędziów pozywać, albo i o humor Sędziego stronie nie podobany skarżyć?

Zamknęłyby się społeczność i komunikacya między ludźmi, wszystkie też Jurydykcy zamknęłyby się, sam nawet Trybunał byłby takim postępkiem napastowany, domyśliłyby się może nie jeden w każdej Jurydykcyi zaproszeniem komportacyi Listów, zrywać komplet, a z czasem przyszłoby do tego (żeby to teraz ušlo) iż nie byłoby Sądu, a per consequens, sprawiedliwość straciłaby nawet imię.

W Tak jasnym stanie sprawy, gdzie samego oskarżenia dosyć jest, gdzie samo zrywanie kompletu i to, czym zrywał komplet Zaborowskiego obwinia (bo czymże Zaborowski potrafi usprawiedliwić może postępkę, ile jakimi zrywał dokończenie z sobą sprawy, już w Pińsku, już w Wołkow: powody) kończę przełożenie.

Nie zostaje tylko donieść jak Prawo Konfr: 1784. tak temere inwolwowanych celem zrywania kompletu Sędziów, zdarzenie rezolwowanym mieć chce.

To Prawo 6. niedziel wieży powróceniem wszystkich Expens Prawnych karać każe, i sprawę retro zwracać. Słowa Prawa: A Sąd Trybunałski rozstrząsnie wszystkie zapozniew Sędziom położone, jeśli w nich znaydzie temeritatem strony komplet Sądowy zrywający, nietylko ją powróceniem Expensow wszystkich

Prawnych, ale też siedzeniem wieży Cywilnej 6. ukarze i sprawę do tegoż Sądu odebrać ma. Czytać Prawo Titulo ubezpieczenie Kadencyow Sądowych.
 Temeritas Zaborowskiego w inwolucyi, równie W. Butrymowicza jak WW. Jwa-
 zkiwicza i Grzymały Sędziow przekonana, niepotrzebuje powtórzenia prze-
 ciwko sobie konwikcyi.

Zwexował przed Trybunałem przeszłym W. Podstarostę Pińskiego, a jak widzimy
 nie winnie.

Powexował Urzędników Wołkowyskich o jakieś z stroną komunikacye i korre-
 spondencye, takż jak widzimy nie winnie. A zawsze tym celem czyni, aby
 ich sławy uszczerbkiem, nie mówię sobie interesu naprawiać, ale żeby interesu
 dokonczenie z stroną w rzeczy zwłoki nie cierpiący siebie konwinkującą
 zatrudnił.

Do Trybunału należy taką nieprzyzwoitość zganić, udało się Zaborowskiemu u
 Klemencyi wyblagać wyroku przeciwko Delatorowi o kryminal Oycy pro-
 szącemu Sądu i kary i to go osmieliło, że się na drugi pierwszemu podobny
 odważył występować, jaki jest zrywanie na Sądzenie go kompletu, niechże się
 przynajmniej nie udaie raz drugi.

Pokiż bowiem żyć ten będzie? którego wola i namową Myślińskiego odebrane
 życie? krew skrzepła wola o zemstę i sprawiedliwości dopomina się.

Prawa i fama sprawiedliwość o kryminal oskarżonym żadnego Dobrodziejstwa, o-
 prócz służnego odwodu, nie pozwalają, a Zaborowski na miejscu odwodu,
 czyli i tego nie chcąc peynie (że go mieć nie spodziewa się, miałam dozwala-
 ne dalsze wybiegi) Sady zrywa, żeby mu nie dowodzono i nie dowiedzio-
 no kryminału i toż mu ma Trbi pobrażyć.

Ubogi żołnierz biorąc szeregowego placę, ledwo żyć ma z czego, karmi 5. osob
 delinkwentow, upływa Rok drugi i chodzi od Juryzdykcyi do Juryzdykcyi,
 żeby mu z nimi i z Zaborowskim spólnikiem winy ich sprawiedliwość dano,
 pokiż tak będzie nieszczęśliwy, że sprawiedliwości nie odbierze.

Drugie wszystkie strony niewinnie przez Zaborowskiego wciągnięte, bo jedni O-
 bywatele pozwani przeto, że występkę kryminału nie ochraniają, y może
 myślą przynajmniej obojętnie, drudzy znowu pozwani przeto, że z Zabo-
 rowskim sąsiadują, y żeby więcej mając wiadomości o zdarzonej kryminału
 akcyi nie byli za powodztwem świadkami, a wszyscy muszą, będąc przezeń
 pozwanymi affyrtować cudzemu procederowi, wlokąc prawie groź ostatni
 na obronę.

A więc ma Tryb: według Prawa (którego wyżej są wprowadzone słowa) za
 zrywanie trzykroć kompletu Zaborowskiego wież za każdy raz ukarać, bo
 inaczej nieskuteczne Prawo będzie, którego exekucyą wam JWW. Sędziowie
 Wasze powołanie zdało.

Ma Tryb: expensa dla Myślińskiego y dalszych stron przez Zaborowskiego wcią-
 gnionych w Aktoracie wyrażonych, sądzić dla każdego distinctim
 miarkując po wszystkich Subsellach nie bez znacznego kosztu wiedzio-
 ny proceder. Wedle składających się rejestrow prawnio etiam juramento.

Inaczej y Prawo wyrażone które wszystkie expensa zwracać każe, daremne zo-
 stanie y JP. Zaborowski expensami nie ukarany będzie śmiałym ile w materyi
 zarzuconego kryminału przewlec ad infinitum proceder, y strona wycieczona
 expensami, a raczej straciwszy prawowania się sposób przymuszona będzie
 zapomnieć krzywdy.

Sprawę zaś samą ma Tryb: do Grodu Pińskiego: zwrócić y sądzić deklarować niezważa-
 iąc na podawanie dołączenia z Sędziami Aktoratów, niezważając na wszystkie
 pretexta Prawu y sprawiedliwości przeciwnie za expedyowaną już w tej sprawie
 Inkwizycyą y uprzedzić się mającymi tak z Delinkwentow jakoteż z dal-
 szych pod statucyą ludzi examinami łącząc do tego obowiązek przesłania In-
 kwizycyi przez Kancellaryą Wołkow: do Kancellaryi Grodz: Pińskiego: czemu to
 tak.

W Pińskim Powiecie miejsce uczynku y sam uczynek więc według wszystkich
 Praw a mianowicie Konst: 26. y 84. nie inaczej tylko Grod Piński na Sprawę
 z Zaborowskim jest Sądem y to jedna racya.

Grod Wołkow: teraz się nie sądzi y sądzić się nie będzie według Prawa przeszle-
 go Seymu aż a prima Febr: w Ru następującym a delinkwentow sustentować
 Żołnierz niema czym, więc czekając Grodu Wołkow: miałby przedłużoną spra-
 wiedliwość z występniemi Prawem nieodwłóczney karze poddanymi y miałby
 narzut daremney blisko Ru sustentacyi więźniow niemając sposobności, y
 to druga racya.

Kładnie się naostatek między racjami ubóstwo pozwaney Szlachty procederem od
 Domu roli y spokojności odrywającej się. Wszystkie te razem niech konwin-
 kuia Tryb: iż Myśliński y dalsi prosząc w Grodzie Pińskim wyznaczenia roz-
 prawy, nie proszą nie przyzwoitego.

Powrócenia więc Sprawy do Grodu Pińskiego: dogodzi Prawom, dogodzi sprawiedliwo-
 ści y oto prosząc kończą to swoje przełożenie.





Biblioteka Jagiellońska



stdr0025471

